



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-376/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja te Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MINUS d.o.o. u stečaju, Vukovar, Trpinjska cesta 319, MBS 030113393, OIB 19911375985, odlučujući o žalbi dužnikovog člana društva i osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do otvaranja stečaja, SILVANE PERKOVIĆ iz Vinkovaca, Duga Ulica 7, OIB 62709456795, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-33/2020-80 od 8. studenoga 2021., u sjednici vijeća održanoj 1. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnikovog člana društva i osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do otvaranja stečaja, Silvane Perković i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-33/2020-80 od 8. studenoga 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačen je kao nedopušten zahtjev dužnikovog člana društva i osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do otvaranja stečaja, Silvane Perković, za razrješenjem dužnikovog stečajnog upravitelja Željka Rupčića. Prvostupanjski sud je utvrdio da Silvana Perković nije ovlaštena za podnošenje zahtjeva za razrješenje dužnikovog stečajnog upravitelja (čl. 91. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. Protiv tog rješenja, Silvana Perković je podnijela žalbu, tvrdeći da je ona aktivno legitimirana štititi svoje imovinske interese, jer joj kao članu društva pripada ostatak novca koji preostane iz stečajne mase. Ona je istaknula da svoj zahtjev temelji na odredbi čl. 91. st. 2. SZ-a. Prema njenom mišljenju dužnikov stečajni upravitelj svoju dužnost obnaša neuredno i nesavjesno. Prvostupanjski sud je propustio uočiti te nepravilnosti.

3. Žalba dužnikovog člana društva i osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do otvaranja stečaja, Silvane Perković, nije osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio o nedopuštenosti zahtjeva dužnikovog člana društva i osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do otvaranja stečaja, Silvane Perković, za razrješenje dužnikovog stečajnog upravitelja. Za svoju odluku prvostupanjski sud je dao jasne i valjane razloge, koje i ovaj sud prihvaća.

6. I pored toga, za dodati je da je odredbom čl. 91. st. 1. i 2. SZ-a jasno propisano tko sve ima pravo podnijeti zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja. Takav zahtjev može podnijeti odbor vjerovnika ili skupština vjerovnika. Sud može i po službenoj dužnosti razriješiti stečajnog upravitelja ako on svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz nekih drugih važnih razloga, osobito ako ne postupi po nalogu suda.

7. S obzirom na to da Silvana Perković nije ni u odboru vjerovnika ni skupštini vjerovnika, to ona nije ovlaštena podnijeti zahtjev za razrješenje dužnikovog stečajnog upravitelja. Odatle pravilnost pobijanog rješenja.

8. Žalbeni razlozi Silvane Perković koji se odnose na njenu vlastitu ocjenu rada dužnikovog stečajnog upravitelja, ne utječu na pravilnost pobijanog rješenja.

9. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 1. veljače 2022.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb305-9016f**

Kontrolni broj: **0c62b-19b2d-1a66d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.